

ISTITUTO COMPRENSIVO ASSISI 1
SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO

CRITERI VALUTAZIONE ESAME DI STATO

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

Elaborato formalmente	molto impreciso e/o disordinato	4
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	lacunosa e/o scarsa	
Correlazione e applicazione	non appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	errate e/o difficoltose o mancanti	

Elaborato formalmente	impreciso e/o disordinato	5
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	lacunosa	
Correlazione e applicazione	non appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	errate e/o difficoltose	

Elaborato formalmente	abbastanza ordinato	6
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	modesta o essenziale	
Correlazione e applicazione	parzialmente appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	con qualche incertezza	

Elaborato formalmente	complessivamente ordinato	7
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	discreta	
Correlazione e applicazione	non sempre appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	adeguate	

Elaborato formalmente	ordinato e/o chiaro	8
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	buona	
Correlazione e applicazione	generalmente appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	corrette	

Elaborato formalmente	accurato	9
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	buona e approfondita	
Correlazione e applicazione	appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	razionali e dettagliate	

Elaborato formalmente	accurato ordinato e chiaro	10
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	ottima	
Correlazione e applicazione	appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	organiche e corrette	

Elaborato formalmente(A).....	Conoscenza
tecniche operative e formule(B).....	
Correlazione e applicazione(C).....	
Individuazione e applicazione strategie(D).....	

- A) 10 ACCURATO ORDINATO E CHIARO
9 ACCURATO
8 ORDINATO E/O CHIARO
7 COMPLESSIVAMENTE ORDINATO
6 ABBASTANZA ORDINATO
5 IMPRECISO E/O DISORDINATO
4 MOLTO IMPRECISO E/O DISORDINATO
- B) 10 OTTIMA
9 BUONA E APPROFONDITA
8 BUONA
7 DISCRETA
6 MODESTA O ESSENZIALE
5 LACUNOSA
4 LACUNOSA E/O SCARSA
- C) 10 APPROPRIATE
9 APPROPRIATE
8 GENERALMENTE APPROPRIATE
7 NON SEMPRE APPROPRIATE
6 PARZIALMENTE APPROPRIATE
5 NON APPROPRIATE
4 NON APPROPRIATE
- D) 10 ORGANICHE E CORRETTE
9 RAZIONALI E DETTAGLIATE
8 CORRETTE
7 CORRETTE
6 CON QUALCHE INCERTEZZA
5 ERRATE E/O DIFFICOLTOSE
4 ERRATE E/O DIFFICOLTOSE O MANCANTI

TIMBRO PER PROVA SCRITTA MATEMATICA

Elaborato formalmente.....	Conoscenza
tecniche operative e formule.....	
Correlazione e applicazione.....	
Individuazione e applicazione strategie.....	

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

INDICATORI DI VALUTAZIONE:

- Capacità di espressione personale
- uso corretto ed appropriato della lingua
- coerenza alla traccia
- organicità di pensiero

CRITERI DI VALUTAZIONE

TRACCIA 1: STESURA DI UN TESTO NARRATIVO O DESCRITTIVO

TRACCIA 2: STESURA DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

DIECI: l'elaborato evidenzia una forma ben articolata con lessico appropriato ed accurato e strutture grammaticali corrette ed articolate; il contenuto appare esauriente ed originale, esposto in modo completo, ampio ed organico. Risultano valide ed interessanti le riflessioni personali

NOVE: l'elaborato evidenzia una forma ben articolata con lessico appropriato e strutture grammaticali corrette e ben articolate; il contenuto appare esauriente ed originale, esposto in modo ampio ed organico. Risultano appropriate ed interessanti le riflessioni personali.

OTTO: l'elaborato evidenzia una forma chiara e scorrevole con lessico preciso e vario e strutture grammaticali corrette; il contenuto appare coerente, esposto in modo organico e logico. Risultano appropriate le riflessioni personali.

SETTE: l'elaborato evidenzia una forma comprensibile e abbastanza scorrevole con lessico semplice ma vario e strutture grammaticali abbastanza corrette; il contenuto appare coerente ma non esauriente, esposto in modo organico ma lineare. Risultano adeguate le riflessioni personali

SEI: l'elaborato evidenzia una forma comprensibile e abbastanza scorrevole con lessico semplice e strutture grammaticali non sempre appropriate; il contenuto appare coerente ma superficiale, esposto in modo lineare e abbastanza organico. Risultano accettabili ma poco sviluppate le considerazioni personali.

CINQUE: l'elaborato evidenzia una forma imprecisa e non sempre scorrevole, con lessico povero e strutture grammaticali incerte; il contenuto appare superficiale e frammentario, esposto in modo disorganico. Risultano poco efficaci e/o non sempre adeguate le riflessioni personali.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA TRACCIA 3 : COMPrensione , SINTESI E RIELABORAZIONE DI UN TESTO

DIECI: Piena comprensione del lessico e delle informazioni principali; corretta e scorrevole rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto. Riduzione adeguata del numero di parole e pertinente. Contenuti ricchi ed originali espressi in forma corretta

NOVE : Buona comprensione del lessico e delle informazioni principali, corretta rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto. Riduzione adeguata del numero di parole. Contenuti originali espressi in forma articolata e corretta

OTTO: Buona comprensione del lessico e delle informazioni principali con qualche incertezza, buona rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto. Riduzione sostanzialmente adeguata del numero di parole. Contenuti completi ma sintetici espressi in forma corretta

SETTE: Discreta comprensione del lessico e parziale comprensione delle informazioni principali, rielaborazione del testo in forma obiettiva, a tratti incerta, con interpolazioni personali. Riduzione parzialmente adeguata del numero di parole. Contenuti semplici ma pertinenti espressi in forma abbastanza corretta.

SEI : Lacunosa comprensione del lessico e incompleta comprensione delle informazioni principali, Contraddittoria rielaborazione del testo in forma obiettiva; riduzione accettabile del numero di parole. Contenuti semplici e ripetuti espressi in forma non sempre corretta

CINQUE : Scarsa comprensione del lessico e mancata comprensione delle informazioni principali. Testo insufficientemente rielaborato. Riduzione non adeguata del numero di parole, scarsità di contenuti e forma non sempre corretta.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA TRACCIA 3 : COMPrensione E SINTESI DI UN TESTO

DESCRITTORI E VALUTAZIONE

Comprensione del lessico e delle informazioni principali	Piena comprensione del lessico e delle informazioni principali	10
	Buona comprensione del lessico e delle informazioni principali	9
	Buona comprensione del lessico e delle informazioni principali con qualche incertezza	8
	Discreta comprensione del lessico e parziale comprensione delle informazioni principali	7
	Lacunosa comprensione del lessico e incompleta comprensione delle informazioni principali	6
	Scarsa comprensione del lessico e mancata comprensione delle informazioni principali	5

Riformulazione e criteri di sintesi	Corretta e scorrevole rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto	10
	Corretta rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto	9
	Buona rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto	8

	Rielaborazione del testo in forma obiettiva, a tratti incerta, con interpolazioni personali	7
	Contraddittoria rielaborazione del testo in forma obiettiva	6
	Testo insufficientemente rielaborato	5

Riduzione	Riduzione adeguata del numero di parole e pertinente	10
	Riduzione adeguata del numero di parole	9
	Riduzione sostanzialmente adeguata del numero di parole	8
	Riduzione parzialmente adeguata del numero di parole	7
	Riduzione accettabile del numero di parole	6
	Riduzione non adeguata del numero di parole	5

RIELABORAZIONE PERSONALE

Coerente ed organica esposizione dei contenuti	Contenuti ricchi ed originali espressi in forma articolata e corretta	10
	Contenuti originali espressi in forma articolata e corretta	9
	Contenuti completi ma sintetici espressi in forma corretta	8
	Contenuti semplici ma pertinenti espressi in forma abbastanza corretta	7
	Contenuti semplici e ripetuti espressi in forma non sempre corretta	6
	Scarsità di contenuti e forma non sempre corretta	5

CRITERI DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA

Le prove di lingua straniera prevedono lo svolgimento di un questionario con domande chiuse, un questionario con domande aperte ed una lettera.

Criteria di valutazione:

Indicatori	Descrittori	livelli	PUNTI	MAX
COMPRESIONE SCRITTA (del testo e dei quesiti)	<ul style="list-style-type: none"> • Superficiale • Adeguata • Complessivamente adeguata • Completa 	Iniziale	0,5	2
		base	1	
		Interm.	1,5	
		Avanz.	2	
PRODUZIONE SCRITTA (completezza, grado di sintesi della risposta e lessico)	<ul style="list-style-type: none"> • Imprecisa e superficiale, lessico molto limitato • Essenziale, schematica ma non sempre precisa, lessico limitato • Articolata, sostanzialmente precisa e con lessico semplice • Completa, approfondita e con lessico appropriato 	Iniziale	0,5	2
		Base	1	
		Interm.	1,5	
		Avanz.	2	
COMPETENZE GRAMMATICALI	<ul style="list-style-type: none"> • Strutture grammaticali lacunose • Strutture grammaticali con alcune imprecisioni • Strutture grammaticali complessivamente corrette • Strutture grammaticali corrette 	Iniziale	0,25	1
		Base	0,5	
		Interm.	0,75	
		Avanz.	1	
				5

Il voto congiunto di Inglese e Francese verrà calcolato in base al punteggio ottenuto in ogni lingua (max 5 – min 1) e verrà declinato nei voti espressi nella sottostante griglia:

VOTO 9-10 (punti 5)

Risolve autonomamente le situazioni inerenti le consegne. Rielabora in modo efficace le informazioni. Utilizza strutture e lessico in modo autonomo e organico. Possiede conoscenze linguistiche complete e approfondite.

VOTO 8 (punti 4)

Utilizza le conoscenze linguistiche in modo efficace. Applica in modo appropriato le procedure adatte alla consegna. Coglie pertinenze e relazioni. Utilizza strutture e lessico appropriati. Conosce le strutture. Possiede un repertorio lessicale adeguato.

VOTO 7 (punti 3)

Utilizza le conoscenze linguistiche in modo discreto. Decodifica il testo in modo abbastanza completo. Individua e organizza in modo complessivamente corretto le informazioni e il lessico. Conosce discretamente le strutture linguistiche e il lessico.

VOTO 6 (punti 2)

Usa le conoscenze linguistiche operativamente seppure in modo semplice. Decodifica il testo. Usa contenuti strutture e lessico con qualche incertezza. Conosce le strutture e il repertorio lessicale in modo essenziale.

VOTO 5 (punti 1)

Usa le conoscenze linguistiche in modo approssimativo. Commette errori nella comunicazione. Coglie le informazioni essenziali. Struttura frasi in modo parziale e con errori morso-sintattici. Possiede conoscenze frammentarie e superficiali sia in ambito morfo-sintattico che lessicale.

TABELLA DI CORRELAZIONE PUNTEGGIO VOTO**Punteggio Totale Prova (Inglese+Francese)**

Punteggio inglese + francese Da	Punteggio inglese + francese A	Voto
9,25	10	10
8,25	9,00	9
7,25	8,00	8
6,25	7,00	7
5,25	6,00	6
0,25	5,00	5

DESCRITTORI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO D'ESAME

DIECI: L'alunno si è espresso con coerenza, coesione ed efficacia espositiva, dimostrando di aver acquisito conoscenze solide ed approfondite. Ha saputo collegare gli argomenti trattati con pronte connessioni e sicura autonomia ed è risultato capace di rielaborare ed integrare i contenuti esprimendo giudizi autonomi e criticamente motivati.

NOVE: L'alunno si è espresso con proprietà di linguaggio e correttezza espositiva, dimostrando di aver acquisito conoscenze organiche ed ampie. Ha saputo collegare gli argomenti trattati in modo logico e coerente ed è risultato capace di rielaborare ed integrare i contenuti esprimendo giudizi criticamente motivati.

OTTO: L'alunno si è espresso con correttezza e chiarezza, dimostrando di aver acquisito conoscenze appropriate ed apprezzabili. Ha saputo collegare gli argomenti trattati con sicuro ragionamento ed è risultato capace di rielaborare i contenuti esprimendo giudizi personali e motivandoli.

SETTE: L'alunno si è espresso in modo semplice e lineare, dimostrando di aver acquisito conoscenze adeguate. Ha saputo collegare gli argomenti trattati dimostrando la capacità di individuare i concetti chiave e sintetizzarli ed è risultato capace di rielaborare i contenuti esprimendo giudizi personali .

SEI: L'alunno si è espresso in modo semplice e sostanzialmente accettabile, dimostrando di aver acquisito conoscenze essenziali (o sommarie). Ha saputo collegare gli argomenti trattati con modeste connessioni ed è risultato capace di rielaborare molto semplicemente i contenuti

CINQUE: L'alunno si è espresso in modo non sempre corretto ed adeguato, dimostrando di aver acquisito conoscenze confuse e lacunose. Ha saputo collegare gli argomenti trattati con modeste connessioni solo se guidato, evidenziando difficoltà di rielaborazione autonoma dei contenuti

QUATTRO: L'alunno si è espresso in modo scorretto e disorganico, dimostrando di aver acquisito conoscenze confuse e lacunose. Anche se guidato, non ha saputo collegare gli argomenti trattati, evidenziando la difficoltà di rielaborare, pur in modo elementare, i contenuti.

DESCRITTORI DELLA VALUTAZIONE DELL'ESAME

DIECI: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione completa ed approfondita sviluppando gli argomenti con particolare proprietà espositiva. Ha evidenziato la capacità di rielaborare i contenuti con argomentazioni logicamente strutturate, esprimendo giudizi autonomi e criticamente motivati. Ha perfettamente raggiunto gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.

Il livello di maturazione raggiunto è eccellente rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

NOVE: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione ampia ed articolata sviluppando gli argomenti con correttezza espositiva. Ha evidenziato la capacità di rielaborare i contenuti con valide argomentazioni, esprimendo giudizi autonomi e criticamente motivati. Ha pienamente raggiunto gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.

Il livello di maturazione raggiunto è ottimo rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

OTTO: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione soddisfacente sviluppando gli argomenti con la necessaria correttezza espositiva. Ha evidenziato la capacità di rielaborare i contenuti con argomentazioni logiche e coerenti, esprimendo giudizi personali e motivandoli. Ha raggiunto in modo soddisfacente gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.

Il livello di maturazione raggiunto è adeguato rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

SETTE: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione discreta, sviluppando gli argomenti con accettabile correttezza espositiva. Ha evidenziato la capacità di rielaborare i contenuti in modo semplice ma lineare, esprimendo giudizi personali. Ha raggiunto globalmente gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.

Il livello di maturazione raggiunto è sostanzialmente adeguato rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

SEI: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione essenziale, sviluppando gli argomenti con semplicità espositiva. Ha evidenziato la capacità di rielaborare i contenuti in modo elementare, esprimendo comuni riflessioni personali. Ha raggiunto sommariamente gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.

Il livello di maturazione raggiunto è, nel complesso, adeguato rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

CINQUE: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione carente, sviluppando gli argomenti con esposizione confusa e non sempre corretta. Ha evidenziato difficoltà nel rielaborare i contenuti. Ha raggiunto parzialmente gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.

Il livello di maturazione raggiunto è ancora incompleto rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

QUATTRO: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione carente e molto lacunosa, sviluppando gli argomenti con esposizione confusa e scorretta. Ha evidenziato difficoltà nel rielaborare i contenuti in forma autonoma. Ha raggiunto parzialmente gli obiettivi minimi prefissati nelle diverse discipline.

Il livello di maturazione raggiunto è ancora incompleto rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

DESCRITTORI DEL GIUDIZIO DI AMMISSIONE ALL'ESAME

NOVE/DIECI: Nel corso del triennio l'alunno ha manifestato un comportamento corretto e responsabile ed ha acquisito un positivo grado di socializzazione. Ha partecipato alle attività scolastiche in modo attivo e costruttivo evidenziando pieno e approfondito possesso delle conoscenze, completa padronanza delle abilità ed estensione delle stesse in contesti diversi, uso consapevole dei linguaggi disciplinari, autonomia ed originalità nell'approccio risolutivo di situazioni problematiche. Il livello di maturazione della personalità può considerarsi elevato rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

NOVE: Nel corso del triennio l'alunno ha manifestato un comportamento corretto e responsabile ed ha acquisito un positivo grado di socializzazione. Ha partecipato alle attività scolastiche in modo attivo e costruttivo evidenziando un articolato possesso di conoscenze e piena padronanza delle abilità, uso appropriato dei linguaggi disciplinari, efficace capacità di indagine e di risoluzione di situazioni problematiche. Il livello di maturazione della personalità può considerarsi ottimo rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

OTTO: Nel corso del triennio l'alunno ha manifestato un comportamento corretto e responsabile ed ha acquisito un positivo grado di socializzazione. Ha partecipato alle attività scolastiche in modo attivo evidenziando un possesso stabile di conoscenze, adeguata padronanza delle abilità, uso consapevole dei linguaggi disciplinari, apprezzabile capacità di indagine e di risoluzione di situazioni problematiche. Il livello di maturazione della personalità può considerarsi buono rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

SETTE: Nel corso del triennio l'alunno ha manifestato un comportamento abbastanza corretto e responsabile ed ha acquisito un grado di socializzazione nel complesso positivo. Ha partecipato alle attività scolastiche in modo talvolta dispersivo, evidenziando conoscenze appropriate ma abilità non stabilmente consolidate, un uso chiaro ma non sempre corretto dei linguaggi disciplinari, la progressiva acquisizione delle capacità di approfondimento e rielaborazione personale. Il livello di maturazione della personalità può considerarsi discreto rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

SEI: Nel corso del triennio l'alunno ha manifestato un comportamento abbastanza corretto ma non sempre responsabile ed ha acquisito un grado di socializzazione nel complesso positivo. Ha partecipato alle attività scolastiche in modo talvolta dispersivo, evidenziando l'acquisizione di conoscenze essenziali e adeguata applicazione delle stesse in semplici contesti, uso degli elementi fondamentali dei linguaggi, approccio semplice alle capacità di analisi e di rielaborazione personale. Il livello di maturazione della personalità può considerarsi in via di positivo sviluppo.

SEI(Minimo): Nel corso del triennio l'alunno ha manifestato un comportamento abbastanza corretto ed ha acquisito un grado di socializzazione nel complesso positivo. Ha partecipato alle attività scolastiche in modo talvolta dispersivo, evidenziando l'acquisizione di conoscenze parziali e abilità frammentarie, un approccio difficoltoso e non ancora autonomo all'analisi ed alla rielaborazione personale. Il livello di maturazione della personalità può considerarsi in via di lento sviluppo.